

Samrådsredogörelse

Detaljplan för del av fastigheterna

Hälsan 1, 2 och 3 samt Åby 1:84

Åby, Mölnåls stad, Västra Götalands län

Tidigare behandling

Kommunstyrelsens planeringsutskott gav 2018-05-22, § 54, stadsbyggnadsförvaltningen i uppdrag att upprätta detaljplan för ny simhall på Hälsan 2 och 3. Kommunstyrelsens planeringsutskott beslutade 2019-08-20, § 73, att samråd skulle genomföras kring framtaget förslag till detaljplan.

Planens syfte

Syftet med detaljplanen är att möjliggöra nybyggnation av en simhall, komplettering av friidrottsläktaren med ett tak samt komplettering av tak och väggar runt bandybanan.

Samråd

Planförslaget har varit utställt för samråd enligt 5 kap. 11 § PBL (2010:900) under tiden 2019-08-29 – 2019-09-26. Under samrådet har planhandlingarna funnits tillgängliga i Mölnåls stadshus, Mölnåls stadsbibliotek samt på stadens hemsida.

Under och i anslutning till samrådstiden inkom 14 yttranden som sammanfattas och kommenteras nedan. Yttrandena finns att ta del av i sin helhet på stadsbyggnadsförvaltningen i Mölnåls stad. Länsstyrelsens yttranden redovisas i sin helhet i *bilaga 1*.

INKOMNA SYNPUNKTER OCH KOMMENTARER

Inkomna synpunkter har sammanfattats nedan. Personnamn anges inte. Synpunkterna finns i sin helhet på stadsbyggnadsförvaltningen.

STATLIGA OCH REGIONALA ORGAN OCH BOLAG

1. Länsstyrelsen (daterad 2019-09-26)

Länsstyrelsen anser att kommunen behöver klargöra om planområdet påverkas av generella inträdet av strandskyddet vid Balltorpsbäcken. Detta beror på huruvida planområdet varit planlagt innan juni 1975.

Om området inte ingick i generalplan, stadsplan eller byggnadsplan när det generella strandskyddet infördes 1975 inträder inte strandskyddet vid upphävande av nuvarande detaljplan.

Ifall planområdet ingick i generalplan, stadsplan eller byggnadsplan inträder strandskyddet och kommunen behöver upphäva strandskyddet enlighet med något av de skäl som anges i 7 kap 18 c § miljöbalken

Länsstyrelsen anser även att kommunens skyfallsutredning behöver slutföras och vid behov säkerställa nödvändiga åtgärder på plankartan vid behov.

Länsstyrelsen bedömer med hänsyn till ingripandegrunderna i 11 kap 10 § PBL och nu kända förhållanden att frågor som berör hälsa och säkerhet samt strandskydd måste lösas på ett tillfredsställande sätt i enlighet med vad som anges nedan för att ett antagande inte skall prövas av Länsstyrelsen.

Motiv för bedömningen

Det framgår inte i planhandlingarna om kommunen har undersökt om strandskyddet inträder vid Balltorpsbäcken vid upphävande av nuvarande detaljplan.

Enligt 10§ i lag om införande av miljöbalken ska strandområdet som vid utgången av juni 1975 ingick i fastställd generalplan, stadsplan eller byggnadsplan inte omfattas av strandskydd enligt miljöbalken om det inte bestämts något annat. Enligt 10 a § samma lag inträder strandskydd när en fastställd generalplan, stadsplan eller byggnadsplan upphävs eller ersätts av en ny detaljplan enligt plan- och bygglagen (2010:900). Detta gäller även när en detaljplan för ett område som tidigare har omfattats av en fastställd generalplan, stadsplan eller byggnadsplan upphävs eller ersätts av en ny detaljplan. Lag (2011:337). Länsstyrelsens tolkning är att det är det lagstadgade generella strandskyddet om 100 meter som inträder i dessa fall.

Det framgår dock inte om området ingick i fastställd generalplan, stadsplan eller byggnadsplan år 1975. Om området inte ingick i generalplan, stadsplan eller byggnadsplan när det generella strandskyddet infördes 1975 inträder inte strandskyddet vid upphävande av nuvarande detaljplan.

Kommunen bör därför som utgångspunkt i planbeskrivningen förtydliga om strandskyddet inträder genom att kontrollera ifall området var planlagt juni 1975. Om området var planlagt och strandskyddet inte är upphävt genom särskilt beslut är Länsstyrelsens bedömning att det generella strandskyddet inträder.

För att upphäva strandskyddet krävs särskilt skäl som behöver vara något av de som anges i 7 kap 18 c § miljöbalken.

Länsstyrelsen tycker det är positivt att ett nytt grepp tas i frågan om hälsa och säkerhet (skyfall) på grund av de osäkerheter som finns. Länsstyrelsen inväntar resultatet av den modellering som planeras vara klart till granskning.

Kommunen bör undersöka om utvecklingen kan medföra risk för skada på alleer som omfattas av det generella biotopskyddet och förtydliga detta i planbeskrivningen. Om utvecklingen enligt detaljplanen medför risk för att alleer skadas behöver möjliga alternativa utformningar och anpassningar undersökas som innebär att naturmiljön i biotopen inte skadas.

Om åtgärder som kan skada naturmiljön ska utföras i anslutning till allen krävas biotopskyddsdispens.

Det behöver beskrivas om planen kan genomföras utan tillfällig och/eller permanent bortledning av grundvatten. Detta då det beskrivs i planhandlingarna att grundvattenytan är relativt nära markytan och att artesiskt tryck har observerats i området. Det beskrivs också att en avsänkning av grundvattennivån utgör risk för stabilitetsproblem i form av ökade marksättningar. Länsstyrelsen upplyser också om att bortledning av grundvatten utgör vattenverksamhet och om det inte kan utföras utan att det är uppenbart att det varken skadar allmänna eller enskilda intressen är det en tillståndspliktig vattenverksamhet.

Kommentar: Planområdet ingick tidigare i en stadsplanen för Mölnåls stad, Åbyfältet m.m. Den vann laga kraft 1963. Staden avser därmed i enlighet med Länsstyrelsens yttrande att upphäva strandskyddet i samband med granskningen.

I enlighet med avsikten i samrådshandlingen har staden genomfört en fördjupad skyfalls- och översvämningsmodellering. Utredningen finns bifogat till planhandlingarna och resultatet är integrerat i planbeskrivningen.

För att säkra stabiliteten i området samt påverkan på grundvattnet har ett geotekniskt utlåtande upprättats. Det har integrerats i planbeskrivningen och finns bifogat till granskningshandlingarna.

Planförslaget innebär att befintlig infart till området från Idrottsvägen fortsätter att användas som infart till parkering för rörelsehindrade. Påverkan på det generella biotopskyddet kommer därmed undvikas. En skrivning i planbeskrivningen kommer ändå att läggas till utifall förändringar som kräver dispens skulle bli aktuella.

2. Trafikverket (daterad 2019-09-24)

I samrådshandlingarna redovisas inte hur stor trafikalstringen från detaljplanen kommer bli. Trafikverket har därför inte kunnat ta någon ställning till trafikpåverkan på statlig infrastruktur. Inför nästa skede behöver kommunen redovisa vilken trafikalstring som detaljplanen förväntas generera och hur detta kan komma att påverka statlig infrastruktur.

Trafikverket förutsätter att i framtida trafikutredningar för närliggande bebyggelseplaner kommer trafiktillskottet från denna planen ingå som en del av underlaget.

Kommentar: Eftersom planen endast omfattar ombyggnad av befintlig verksamhet bedöms trafikmängden till och från området inte förändras.

3. SGI (daterad 2019-09-26)

I planområdets södra del möjliggörs anläggning av ett fördröjningsmagasin för dagvatten. SGI efterfrågar ett förtydligande om hur en sådan yta påverkar stabiliteten mot Balltorpsbäcken. Bedömningen bör inkludera eventuell påverkan av erosion på stabiliteten i ett långsiktigt perspektiv.

Kommentar: För att säkra stabiliteten i området har ett geotekniskt utlåtande upprättats. Det har integrerats i planbeskrivningen och finns bifogat till granskningshandlingarna.

4. Vattenfall (daterad 2019-09-23)

Vattenfall har inga elanläggningar inom planområdet och har därför inget att erinra.

5. Ellevio (daterad 2019-08-30)

Området ligger utanför Ellevois koncessionsområde.

6. Västtrafik (daterad 2019-09-19)

Vi ser positivt på en utveckling av området som är väl försörjt av kollektivtrafik. Det finns även redan idag utbyggda gång- och cykelstråk dels till befintliga hållplatser men även vidare till exempelvis Mölnåls innerstad. Dock är parkeringstillgången fortsatt god i och med närheten till Åby arenas parkering. En god parkeringstillgång kan minska andelen hållbara resor till och från området då incitamentet till att lämna bilen hemma blir lägre.

Närheten till kollektivtrafik leder också till ökad möjlighet för barn- och unga att röra sig självständigt till och från området, eftersom verksamheten är riktad även till denna målgrupp är det positivt att så bra förbindelser med kollektivtrafik gång-och cykel redan finns.

KOMMUNALA NÄMNDER OCH ENHETER

7. Fastighetsavdelningen (daterad 2019-09-26)

Fastighetsavdelningen har tagit del av materialet och gör följande reflektioner:

- Angöringsväg och vändzon för leveranser behöver utredas med hänsyn till gångväg och cykelväg.
- Avlämnings-/upphämningsplats för besökare behöver tas hänsyn till och utredas.

Kommentar: Synpunkterna kommer att inkluderas i kommande planarbete.

8. Lantmäterimyndigheten (daterad 2019-09-02)

Vid genomgång av planens samrådshandlingar så har kommunala lantmäterimyndigheten (KLM) följande synpunkter:

- All kvartersmark inom detaljplanen saknar kontakt med allmän plats - gata. Del av idrottsvägen bör därför inkluderas i detaljplanen.
- Bestämmelse om genomförandetid saknas.
- Egenskapsbestämmelsen p1: En av byggnaderna inom Åby 1 :84 är redan nu belägen närmare fastighetsgräns än 8 meter.

Kommentar: Plankartan kommer att kompletteras med en bestämmelse om genomförandetid.

En fastighetsreglering kommer att göras för att säkerställa en fungerande bestämmelse om avstånd till fastighetsgräns.

Efter dialog med tekniska förvaltningen regleras infarterna till området som kvartersmark. Infarterna bedöms kunna lösas med de bestämmelser som förekommer i angränsande detaljplaner.

9. Tekniska nämnden

Förvaltningen ser att planen är fullt genomförbar men vill inkomma med synpunkter enligt följande:

I plankartan behövs bestämmelser gällande var in- och utfart är tillåtet.

Längs Idrottsvägen, norr om planområdet, finns alléträd som är biotopskyddade. Om alléträd behöver fällas för nya infarter eller för transporter in och ut från kommande byggplats, måste dispens sökas hos länsstyrelsen i god tid. Alternativt om alléträden ska skyddas behöver det tydligt framgå av planen. Detta kan förslagsvis behandlas i avsnittet "Mark och vegetation".

Av planillustrationen ska det framgå var de parkeringsplatser som planeras inom planområdet ska lokaliseras. Detta gäller särskilt parkering för rörelsehindrade. Likaså framgår ej var avfallshantering ska ske. Renhållningsfordon ska kunna stanna och vända på ett säkert sätt vid samtliga platser inom planområdet där hämtning av avfall ska ske.

Tillgången på parkeringar för besökande baseras på nyttjande av de parkeringsytor som finns norr om idrottsvägen. En parkeringsutredning finns bifogad samråds-handlingarna.

Stadens parkeringsnorm har uppdaterats sedan denna togs fram varpå även parkeringsutredningen bör uppdateras/verifieras.

Tekniska förvaltningen noterar att en kompletterande skyfallsutredning är under framtagande och betonar att det är viktigt att resultatet av denna beaktas i planen samt inför kommande granskning och bygglovsprövning.

Inga budgetmedel finns upptagna för ombyggnation av allmän plats i anslutning till planområdet. Om det krävs ombyggnationer av Idrottsvägen kopplat till infarter osv, behöver detta bekostas av exploitören.

Kommentar: Efter vidare dialog med tekniska förvaltningen är bedömningen att allén längs Idrottsvägen ger det skydd som behövs för att förhindra ytterligare infarter till området. Planförslaget innebär att befintlig infart till området från Idrottsvägen fortsätter att användas som infart till parkering för rörelsehindrade. Varutransporter och renhållning avses lösas med en infart väster om simhallen. Upphämtnings-/avlämningsplats finns direkt norr bandybanan. Den bedöms kunna användas även för simhallens verksamhet, vilket innebär att befintlig infart inte kommer att användas för detta ändamål i så stor utsträckning.

Illustrationen kommer att revideras för att illustrera infarter, parkering för rörelsehindrade och vändplats.

Eftersom planförslaget innebär att befintlig infart till området från Idrottsvägen fortsätter att användas som infart till parkering för rörelsehindrade undviks påverkan på det generella biotopskyddet. En skrivning i planbeskrivningen kommer ändå att läggas till utifall förändringar som kräver dispens skulle bli aktuella.

Resterande synpunkter noteras.

10. Mölnåls Energi (daterad 2019-09-26)

Som ett förtydligande utgör detta dokument svar från två tillfrågade parter, Mölnåls Energi Nät AB samt Mölnåls Energi AB.

Området försörjas idag med fjärrvärme. Fjärrvärmeledningen som går i Idrottsvägen utanför delar av det planlagda området ligger i plan för förnyelse och kommer bytas de närmaste åren.

Om genomförandet av detaljplanen medför att befintliga anläggningsdelar, el eller fjärrvärme, måste flyttas får fastighetsägaren bekosta detta.

För övrigt har vi inget att erinra mot upprättat planförslag.

Kommentar: Noteras

11. Näringslivsenheten (daterad 2019-09-03)

Vi önskar att man på ett bättre vis utnyttjar den dyra mark som simhallen är placerad på.

Vi vill se att marken utnyttjas med flera funktioner. Simhall i bottenplan med ex. hotell (som är efterfrågat) och kontor i ett höghus ovanpå samt ex. paddletennis banor på taket.

Simhallen skulle kunna bekostas helt eller delvis av en extern exploitör, vilket staden skulle gynnas av och marken hade på ett betydligt mer effektivt sätt kunna utnyttjas.

Näringslivsenheten rekommenderar ett omtag av beslutet att bygga en ny simhall i dess nuvarande form och önskar en mer genomtänkt förtätning av hela Åby Arena området.

Kommentar: Eftersom ombyggnad av simhallen är en akut fråga prioriterades den att genomföras i så snabb takt som möjligt. Därefter avses en mer strategisk utveckling av hela Åby fritidsområde att utredas.

12. Skolnämnden (daterad 2019-10-18)

Skolförvaltningen bedömer att de planerade ny- och tillbyggnadsplanerna kommer att innebära ökade driftskostnader för skolnämndens verksamheter då besökskostnaderna kommer att öka i samband med investeringarna.

Bedömningen är att de planerade ny- och tillbyggnadsplanerna av ny simhallsanläggning är viktig för att skolverksamheterna ska kunna ge barn och elever den undervisning som krävs enligt skollagen och läroplanerna. Bedömningen är även att den för grundskolan utökade timplanen idrott och hälsa innebär att grundskolan kommer att vara i behov av mer tider i ändamålsenliga specialidrottsanläggningar som komplement till de idrottshallar som ligger intill grundskolorna.

Kommentar: Noteras

13. Kultur- och fritidsnämnden (daterad 2019-10-01)

I och med att staden växer med nya boenden och fler invånare ökar också behovet av förutsättningar för ett liv mellan husen och en meningsfull fritid med ett brett kultur-fritidsutbud som är tillgängligt för fler. De ekonomiska konsekvenserna av detta behöver kultur- och fritidsnämnden och fullmäktige bevaka i kommande budgetarbete och verksamhetsplanering.

Kommentar: Noteras

14. Räddningstjänsten (daterad 2019-09-20)

Insatstid

Räddningstjänstens insatstid i planområdet understiger normalt 10 minuter. Detta inbegriper även räddningstjänstens maskinstege.

Tillgänglighet för räddningstjänsten

Befintligt vägnät bedöms ge möjlighet för räddningstjänstens fordon att kunna ställas upp på så vis att avståndet mellan fordon och byggnaders angreppspunkter inte överskrider 50 meter.

Brandvattenförsörjning

Området är befintligt utformat med tillgång till brandposter placerade på Idrottsvägen.

Riskhänsyn

Planområdet ligger mer än 150 meter från en transportled för farligt gods.

Räddningstjänsten har inget att erinra inför samråd.

Kommentar: Noteras



Ändringar i planförslaget

- Strandskydd upphävs
- Skyfalls- och översvänningsmodellering slutförs och åtgärder vidtas i enlighet med resultatet av denna
- Illustrationen revideras för att illustrera möjlig infart och parkering
- Geotekniskt utlåtande upprättas för att säkerställa stabiliteten och att grundvattnet inte påverkas. Åtgärder vidtas i enlighet med detta.

Förslag till vidare handläggning

Stadsbyggandsförvaltningen har bearbetat planförslaget enligt ovan och föreslår att plan- och exploateringsutskottet beslutar att detaljplanen för del av fastigheterna Hälsan 1 2 och 3 samt Åby 1:84 ställs ut för granskning.

STADSBYGGNADSFÖRVALTNINGEN

Lisa Östman
planchef

Sofia Refsnes
planarkitekt



LÄNSSTYRELSEN
VÄSTRA GÖTALANDS LÄN

Samhällsbyggnadsenheten
Andreas K Karlberg
Planhandläggare
010 22 44 586
Andreas.K.Karlberg
@lansstyrelsen.se

Yttrande
2019-09-26

Diarienummer
402-33134-2019

Sida
1(4)

Mölnadal Stad
planeringsutskottet@molndal.se

Förslag till detaljplan för del av Hälsan 1, 2 och 3 samt Åby 1:84 i Mölnadals kommun, Västra Götalands län

Handlingar daterade 2019-07-08 för samråd enligt 5 kap. 11 plan- och bygglagen (PBL 2010:900), standard förfarande

Länsstyrelsens samlade bedömning

Länsstyrelsen lämnar följande bedömning enligt 5 kap 14 § plan- och bygglagen (PBL 2010:900).

Länsstyrelsen anser att kommunen behöver klargöra om planområdet påverkas av generella inträdet av strandskyddet vid Balltorpsbäcken. Detta beror på huruvida planområdet varit planlagt innan juni 1975.

Om området inte ingick i generalplan, stadsplan eller byggnadsplan när det generella strandskyddet infördes 1975 inträder inte strandskyddet vid upphävande av nuvarande detaljplan.

Ifall planområdet ingick i generalplan, stadsplan eller byggnadsplan inträder strandskyddet och kommunen behöver upphäva strandskyddet enlighet med något av de skäl som anges i 7 kap 18 c § miljöbalken

Länsstyrelsen anser även att kommunens skyfallsutredning behöver slutföras och vid behov säkerställa nödvändiga åtgärder på plankartan vid behov.

Synpunkter på sådant som kan aktualisera prövning

Länsstyrelsen bedömer med hänsyn till ingripandegrunderna i 11 kap 10 § PBL och nu kända förhållanden att frågor som berör hälsa och säkerhet samt strandskydd måste lösas på ett tillfredsställande sätt i enlighet med vad som anges nedan för att ett antagande inte skall prövas av Länsstyrelsen.

Motiv för bedömningen

Prövningsgrunder redovisar Länsstyrelsens synpunkter vilka ska uppfyllas för att det antagna planförslaget inte ska riskera överprövning. Råd och synpunkter handlar om anvisningar för att planförslaget ska uppfylla lagstiftningens krav.

Prövningsgrunder enligt PBL 11 kap. 10§

Enligt 11 kap. 10 § ska Länsstyrelsen överpröva kommunens antagandebeslut av en plan eller områdesbestämmelser om dessa kan antas strida mot någon av de fem prövningsgrunderna.

Länsstyrelsen befarar inte att följande prövningsgrunder berörs;

- **Riksintresse**
- **Mellankommunala frågor och regionala förhållanden**
- **Miljökvalitetsnormer (MKN)**

Länsstyrelsen anser att följande prövningsgrunder kan beröras;

- **Strandskydd**
- **Hälsa och säkerhet**

Strandskydd

Det framgår inte i planhandlingarna om kommunen har undersökt om strandskyddet inträder vid Balltorpsbäcken vid upphävande av nuvarande detaljplan.

Enligt 10§ i lag om införande av miljöbalken ska strandområdet som vid utgången av juni 1975 ingick i fastställd generalplan, stadsplan eller byggnadsplan inte omfattas av strandskydd enligt miljöbalken om det inte bestämts något annat. Enligt 10 a § samma lag inträder strandskydd när en fastställd generalplan, stadsplan eller byggnadsplan upphävs eller ersätts av en ny detaljplan enligt plan- och bygglagen (2010:900). Detta gäller även när en detaljplan för ett område som tidigare har omfattats av en fastställd generalplan, stadsplan eller byggnadsplan upphävs eller ersätts av en ny detaljplan. Lag (2011:337). Länsstyrelsens tolkning är att det är det lagstadgade generella strandskyddet om 100 meter som inträder i dessa fall.

Det framgår dock inte om området ingick i fastställd generalplan, stadsplan eller byggnadsplan år 1975. Om området inte ingick i generalplan, stadsplan eller byggnadsplan när det generella strandskyddet infördes 1975 inträder inte strandskyddet vid upphävande av nuvarande detaljplan.

Kommunen bör därför som utgångspunkt i planbeskrivningen förtydliga om strandskyddet inträder genom att kontrollera ifall området var planlagt juni 1975. Om området var planlagt och strandskyddet inte är upphävt genom särskilt beslut är Länsstyrelsens bedömning att det generella strandskyddet inträder.

För att upphäva strandskyddet krävs särskilt skäl som behöver vara något av de som anges i 7 kap 18 c § miljöbalken.

Hälsa och säkerhet - Skyfall

Området ligger i anslutning till Balltorpsbäcken/Stora ån.

Översvämningsskarteringar har gjorts för ån som visar att ett 100-årsflöde tangerar planerade byggnader och ett 200-årsflöde påverkar alla tre delområden inom planen.

En skyfallsanalys har också gjorts med förslag till skyfallsstråk som skapas genom en genomtänkt höjdsättning.

I skyfallsutredningen rekommenderas ytterligare utredning:

"För att säkerhetsställa skyfallsstråkens placering och utformning samt för att säkerställa lämpliga planeringsnivåer i förhållande till höga flöden i recipienten rekommenderas att en hydraulisk modell tas fram. Utifrån resultaten av denna modellering kan förslagen i föreliggande utredning behöva revideras."

En modellering rekommenderas också för att med säkerhet kunna bedöma hur den planerande exploateringen påverkar nedströms bebyggelse.

I planbeskrivningen står skrivet:

"Ingen av de genomförda översvämningskarteringarna omfattar kopplingar till skyfall. Vidare är Stora ån komplex och kan rinna i både västlig och östlig riktning. Därtill har förutsättningarna för Stora ån förändrats på grund av ny vattendom i Forsåker. Osäkerheterna i underlaget medför ett behov av att ta fram en modellering utifrån de nya förutsättningarna där höga nivåer i Stora Ån kopplas ihop med skyfall. Detta avses genomföras innan granskningsskedet."

Länsstyrelsen tycker det är positivt att ett nytt grepp tas i frågan på grund av de osäkerheter som finns. Länsstyrelsen inväntar resultatet av ovanstående modellering som planeras vara klart till granskning.

Synpunkter enligt annan lagstiftning

Biotopskydd

Kommunen bör undersöka om utvecklingen kan medföra risk för skada på alléer som omfattas av det generella biotopskyddet och förtydliga detta i planbeskrivningen. Om utvecklingen enligt detaljplanen medför risk för att alléer skadas behöver möjliga alternativa utformningar och anpassningar undersökas som innebär att naturmiljön i biotopen inte skadas.

Om åtgärder som kan skada naturmiljön ska utföras i anslutning till allén krävas biotopskyddsdispens.

Bortledning av grundvatten

Det behöver beskrivas om planen kan genomföras utan tillfällig och/eller permanent bortledning av grundvatten. Detta då det beskrivs i planhandlingarna att grundvattenytan är relativt nära markytan och att artesiskt tryck har observerats i området. Det beskrivs också att en avsänkning av grundvattennivån utgör risk för stabilitetsproblem i form av ökade marksättningar. Länsstyrelsen upplyser också om att bortledning av grundvatten utgör vattenverksamhet och om det inte kan utföras utan att det är uppenbart att det varken skadar allmänna eller enskilda intressen är det en tillståndspliktig vattenverksamhet.

Behovsbedömning

Kommunen bedömer att förslaget inte innebär betydande påverkan på miljön. Länsstyrelsen delar kommunens åsikt, således behöver inte en miljökonsekvensbeskrivning tas fram.

Detta ärende har planhandläggare Torun Signer beslutat och planhandläggare Andreas K Karlberg föredragit. I den slutliga handläggningen har även Patrik Jansson från enheten för samhällsskydd och beredskap, Charlotte Von Bahr från Vattenavdelningen, Emelie Holm från Naturavdelningen medverkat.

Torun Signer

Andreas K Karlberg

Detta beslut har bekräftats digitalt och saknar därför namnunderskrifter.

Kopia till:

Länsstyrelsen/
Naturavdelningen
Samhällsavdelningen
Vattenavdelningen